

---

Обзор

## Психофизиологические аспекты гендерной дифференциации

Оленко Е.С., Кодочигова А.И., Киричук В.Ф., Деева М.А.

ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России

*Поступила в редакцию 28 апреля 2016 г., Принята в печать 2 июня 2016 г.*

© 2016, Оленко Е.С., Кодочигова А.И., Киричук В.Ф., Деева М.А.

© 2016, Психосоматические и интегративные исследования

---

### Резюме:

Целью литературного обзора явился анализ нейрофизиологической организации, личностных особенностей, поведения в различных ситуациях мужчин и женщин для понимания различий в их психической организации и дифференциации.

**Ключевые слова:** здоровые мужчины и женщины, гендер, характер, тревожность, агрессивность, поведение.

*Библиографическая ссылка: Оленко Е.С., Кодочигова А.И., Киричук В.Ф., Деева М.А. Психофизиологические аспекты гендерной дифференциации. Психосоматические и интегративные исследования 2016; 2: 0103.*

---

Review

## Psychophysiological aspects of gender differentiation

Olenko E.S., Kodochigova A.I., Kirichuk V.F., Deyeva M.A.

SFEI of Higher Professional Education Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky Ministry of Health of the Russian Federation

*Received on 28 April 2016, Accepted on 2 June 2016*

© 2016, Olenko E.S., Kodochigova A.I., Kirichuk V.F., Deyeva M.A.

© 2016, Psychosomatic and Integrative Research

---

### Summary:

The goal of the literature review was to analyze the neurophysiological organization, personal characteristics, behavior of men and women in various situations, in order to understand the differences in their mental organization and differentiation.

**Keywords:** healthy men and women, gender, personality, anxiety, aggression, behavior.

*Cite as Olenko E.S., Kodochigova A.I., Kirichuk V.F., Deyeva M.A. Psychophysiological aspects of gender differentiation. Psychosomatic and Integrative Research 2016; 2: 0103.*

---

### Введение

В литературе, посвященной гендерным проблемам, утверждается, что личностных различий между мужчинами и женщинами нет [1, 2]. Отечественных ученых вопрос о половых различиях в психической сфере интересовал до недавнего времени мало, несмотря на то, что еще в конце прошлого столетия его поставил Б.Г. Ананьев со своими учениками [3]. В настоящее время половые различия стали изучать довольно интенсивно, но, в основном, в рамках гендерной психофизиологии. Возникает вопрос: от чего различия в способностях, мотивах, поведении мужчин и женщин зависят больше – от биологического или социального? Даже термины, обозначающие эту проблему, используются разные. Когда говорят о биологических различиях между мужчинами и женщинами как индивидами, то используют термины «пол», «половой диморфизм», когда же говорят о психосоциальной, социокультурной роли тех и других как личностей, то чаще всего говорят о гендере, гендерных различиях. Как отмечает Ш. Берн, вопрос терминологии еще не разрешен учеными, поэтому у авторов принято с самого начала определять свой выбор [4].

---

### Особенности строения мозга мужчин и женщин

Имеются многочисленные публикации о различиях в строении головного мозга у мужчин и женщин [5 - 7]. Некоторые авторы указывают на то, что передняя спайка, т.е. структура, участвующая в обмене информацией между полушариями мозга, у женщин больше, чем у мужчин [5]. Это могло бы объяснить отмечаемые невропатологами у женщин большие компенсаторные возможности при поражении одного полушария за счет другого [8]. Однако другие исследователи выявили противоположные результаты: передняя спайка больше у мужчин, чем у женщин [9]. Рядом нейрофизиологов найдены большие размеры у мужчин третьего промежуточного ядра переднего гипоталамуса, связанного с поведением, в том числе и сексуальным [6]. Однако до настоящего времени – это только единичные данные, требующие своего подтверждения.

### Личностные различия мужчин и женщин

**Свойства темперамента.** И.М. Владимирова, используя опросник Д. Кейрси для выявления типов темперамента, установила, что в выборке мужчин оказалось вдвое больше лиц сенсорного планирующего и вчетверо — интуитивного мыслительного типа, в группе женщин — вдвое больше лиц интуитивного эмоционального типа. Девушки оказались более экстравертированными, эмоциональными, с более развитой интуицией и более спонтанными, чем юноши. Юноши же отличались мыслительностью и планомерностью [10]. Подобные результаты получены и другими авторами [11].

**Распространенность типов акцентуаций характера по А.Е. Личко.** На большом контингенте обследованных М.К. Омарова выявила, что у юношей достоверно чаще, чем у девушек, встречается эпилептоидный и гипертимный типы характера, а у девушек — лабильный и психастенический типы [12]. Остальные типы представлены у тех и других практически одинаково. Было показано, что как у мужчин, так и у женщин распространены эмоциональные типы, при которых доминирует либо радость и страх, либо радость при равенстве страха и гнева. Одинаковую предрасположенность женщин к гневу и страху можно объяснить с позиций К. Изарда, считающего, что склонность к страху может уравновешивать предрасположенность к гневу, удерживая индивидов от агрессивных поступков и конфликтов или переводя их в более «мягкие» формы. У мужчин наиболее распространенной является структура, в которой гнев и радость преобладают над страхом. Эти данные согласуются с имеющимися в литературе сведениями о большей выраженности у мужчин прямой физической и вербальной агрессии [13]. Фактор пола оказывает сильное влияние на переживание вины: у мужчин оно выражено слабее и они гораздо реже говорят о переживании вины, чем женщины [14].

**Различия по тревожности (эмоциональной стабильности).** Факт большей тревожности и нейротизма (влекущих к эмоциональной лабильности, нестабильности) лиц женского пола по сравнению с лицами мужского пола обнаружен во ряде исследований, однако, несмотря на большую тревожность, женщины в большей степени, чем мужчины, способны к ее подавлению [15-17]. Повышенная тревожность и нейротизм лиц женского пола проявляется в их большей проблемной озабоченности. Высокие оценки по шкале психотизма более характерны для мужчин, чем для женщин. Это значит, что мужчины более склонны к конфликтам и асоциальному поведению, а также к неадекватности эмоциональных проявлений [18, 19].

**Агрессивность мужчин и женщин.** Прежде всего, нужно отметить, что агрессивность как свойство личности и агрессивное поведение (форма проявления агрессии) – разные вещи, хотя часто в специализированной литературе их отождествляют. Агрессивность – это склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации. Агрессия же – это поведение человека в этих ситуациях. В данном случае речь пойдет только об агрессивности как свойстве личности. Тот факт, что агрессивность у мужчин выше, чем у женщин, установлен во многих исследованиях, хотя некоторые авторы это, казалось бы, очевидное, положение оспаривают. Считают, что до 6 лет различий в агрессивности между мальчиками и девочками нет и что появляющиеся в дальнейшем различия обусловлены полоролевым воспитанием. Существующее мнение о большей агрессивности мужчин не всегда верно. Женщины, обладая более выраженной эмпатией, тревожностью и чувством вины, подавляют у себя открытое проявление агрессивности там, где мужчины ее проявляют. На самом деле женщины не менее склонны к агрессии, если расценивают свои действия как справедливые или чувствуют себя свободными от ответственности. Очевидно, что решение вопроса о том, кто более агрессивен – мужчины или женщины – во многом определяется видом агрессивности, тем, на кого она направлена [16]. Например, Е.В. Козыревой показано, что в среднем склонность к аутоагрессии (направленной на себя) несколько больше выражена у женщин, чем у мужчин, а склонность к гетероагрессии (направленной на других) несколько больше у мужчин, чем у женщин. По данным М.К. Омаровой, у девушек установка на самообвинение выражена больше, чем у юношей, что подтверждает результаты исследования [20, 12].

Выявлена связь личностных черт взрослых с теми характеристиками, которые были у них в детстве. Самыми устойчивыми у мужчин оказались такие черты, как интеллектуальные интересы, изменчивость настроения (нейротизм), готовность примириться с неудачей, высокий уровень притязаний, а у женщин — настойчивость, эстетическая отзывчивость, жизнерадостность, желание дойти до пределов возможного [21, 22].

**Поведение мужчин и женщин в конфликтных и фрустрирующих ситуациях.** Женщины хуже справляются с эмоциональными проблемами и возникающими трудностями, сильнее переживают семейные и личные конфликты. Показано, что мужчины и женщины по-разному разрешают конфликтные ситуации, возникающие в семейном и домашнем кругу. Женщины проявляют больше терпимости и стремления к компромиссному примирению интересов. Мужчины в этой ситуации чаще прибегают к «крепким» выражениям и ругательствам, а женщины скорее готовы заплакать [23].

По данным И.М. Никольской, сравнивавшей копинг-стратегии мальчиков и девочек 1-5-х классов в трудных и неприятных для них ситуациях, мальчики в 2 раза чаще, чем девочки, обращаются к стратегии «борюсь, дерусь» и в 1,5 раза чаще — к стратегии «дразню кого-нибудь». Таким образом, и эти данные подтверждают, что мальчики чаще склонны прибегать к стратегии, связанной с проявлением агрессии. Девочки достоверно чаще мальчиков используют стратегии «обнимаю, прижимаю, глажу», «плачу,

группу». Это указывает на их большую потребность в тесной привязанности, в эмоциональной разрядке через слезы и жалость к себе и другим, на трудности самораскрытия [24].

Несколько иные данные получены Ю.М. Чуйковой: при преодолении конфликтов у мужчин больше выражены, чем у женщин, соперничество и особенно компромиссы, а у женщин — приспособление и сотрудничество. Стратегия избегания, по ее данным, была выражена у мужчин и женщин одинаково [25].

Поэтому, пишет Р.А. Березовская, женщины чаще обращаются за помощью к другим людям, психологам, врачам, психотерапевтам, пытаются снять психическое напряжение путем разговора [23]. И.М. Никольская отмечает, что женщины в трудную минуту больше нуждаются не только в какой-то реальной значимой фигуре, но и в «воображаемой» (в том числе и Бога), чтобы опереться на ее силу и мощь и вступить с ней в разные формы вербального и невербального взаимодействия. Например, девочки часто используют такие приемы, как «говорю сама с собой», «молюсь». Это объясняет, большую религиозность женщин, а также мужчин с выраженным фемининным личностным профилем [24]. Л. Френсис и П. Пирсонс выявили, например, что у регулярно посещающих церковь мужчин «фемининный» личностный профиль обнаруживается значительно чаще, чем у других мужчин, и пришли к выводу, что религиозность мужчин более гармонично сочетается с «фемининным мировоззрением» [26].

Мужчины больше предрасположены к конфликтам, связанным непосредственно с трудовой деятельностью. Для женщин характерна тенденция к большей частоте конфликтов в связи с их личными потребностями. Мужчины значимо чаще используют такие стратегии, как анализ ситуации и систематизация рабочего времени [23]. В социально-фрустрирующей ситуации женщинам более присуща интрапунитивная направленность реакции, связанная с самообвинением [16].

У женщин больше выражен защитный механизм по типу компенсации, реактивное образование, регрессия и проекция, у мужчин — вытеснение и отрицание. Поскольку реактивное образование подразумевает подмену негативного импульса или чувства на социально одобряемый, то можно полагать, что девушки чаще скрывают от самих себя мотив собственного поведения. У юношей этот вид защиты имеет наименьшее значение, в то время как у девушек на последнем месте в качестве способа защиты стоит вытеснение. М.Д. Петраш на взрослых (работники «скорой помощи») выявила во многом сходные факты. Женщины чаще, чем мужчины, предпочитают такие защитные механизмы, как проекция, регрессия, реактивное образование, а мужчины чаще, чем женщины — вытеснение и интеллектуализацию [27].

#### Список литературы

1. Клецина И.С. Самореализация личности и гендерные стереотипы // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 2. СПб.: Изд-во СПбГУ 1998: 188-202.
2. Грошев И.В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. М: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК» 2005; 464 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М.: Питер 2010; 288 с.
4. Берн Ш. Гендерная психология. СПб 2001; 202с.
5. McLusky N.J. Sexual differentiation of the central nervous system. Science 198; 211: 1294-1303.
6. Swaab D.F. Sexually dimorphic nucleus in the human brain. Science 1985; 228: 1112-1115.
7. Леутин В.П., Николаева Е.И. Функциональная асимметрия мозга: мифы и действительность. СПб.: Речь, 2005. 368 с.
8. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб 2002; 544 с.
9. Nines M. Human hormonal and neural correlates of sex-typed behaviors. Review of Psychiatry 1991; 10: 536-555.
10. Владимиров И.М. Особенности психологической адаптации лиц с различными свойствами темперамента к процессу обучения в военно-медицинском вузе: автореф. дис.... канд. псих. наук. СПб., 2001; 26 с.
11. Фотекова Т.А., Кичеева А.О. Половые различия в состоянии высших психических функций в период взрослости. СПЖ 2014; 51: 20-30.
12. Омарова М.К. Связь структурно-содержательных характеристик Я-концепции с акцентуациями характера в раннем юношеском возрасте: автореф. дис.... канд. псих. наук. СПб., 2002; 22 с.
13. Изард К. Эмоции человека. СПб.: Питер, 2000; 208 с.
14. Савина В.С. Особенности агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста. Сб. матер. международной межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов: Психология XXI века. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001: 313-314.
15. Баданина Л.П. Соотношение психологических и нейропсихологических коррелятов эмоциональной неустойчивости у младших школьников: автореф. дис.... канд. псих. наук. СПб., 1996; 25 с.
16. Винокуров А.И. Взаимосвязь индивидуальных и личностных характеристик человека: автореф. дис.... канд. псих. наук. СПб., 1996: 26 с.
17. Самбкина О.С. Половые различия в стилях учебной деятельности школьников при переходе из начального звена обучения в основное. СПЖ 2014; 51: 100-110.
18. Голдберг Э. Парадоксы мудрости: революционный взгляд на мышление человека: пер. с англ. М.: Поколение, 2007; 384 с.
19. Eysenck H.J. Four ways five factors are not basic. Personality and Individual Differences 1992; 12: 773-790.
20. Козырева Е.В. Влияние маскулинности-фемининности на проявление ауто- и гетероагрессии. Сб. матер. международной межвузовской научно-практической студенческой конференции: Психология XXI века. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002: 42-43.
21. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Под общ. ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. М., 2008; 337 с.
22. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. СПб., 2008; 624с.
23. Березовская Р.А. Отношение менеджеров к своему здоровью как фактор профессиональной деятельности: автореф. дис.... канд. псих. наук. СПб., 2001; 24 с.
24. Никольская И.М. Психологическая диагностика, коррекция и профилактика патогенных эмоциональных состояний у младших школьников: автореф. дис.... д-ра псих. наук. СПб., 2001; 48 с.
25. Чуйкова Ю.М. Взаимосвязь коммуникативных характеристик личности и эмоциональной устойчивости: дипломная работа. СПб ун-т, фак. психологии, 2001; 112с.
26. Francis L.J. The personality characteristics of student churchgoers. Personality and Individual Differences 1993; 15: 373-380.

27. Петраш М.Д. Эмоциональные характеристики и механизмы психологической защиты медперсонала скорой помощи: дипломная работа. СПб ун-т., фак. психологии, 2001; 126с.
- 

*Авторы:*

**Оленко Е.С.** – д.м.н., профессор кафедры нормальной физиологии им. И.А. Чувского, ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, член Восточно-Европейского Психосоматического Общества.

**Кодочигова А.И.** – д.м.н., профессор, профессор кафедры пропедевтики внутренних болезней, ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России, член Восточно-Европейского Психосоматического Общества, зам. гл. ред. журнала "Психосоматика и саморегуляция".

**Киричук В.Ф.** – заслуженный деятель науки РФ, академик МАНВШ, РАМТН, РАВН, профессор, доктор медицинских наук, заведующий кафедрой нормальной физиологии им. И.А. Чувского ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России.

**Деева М.А.** – ассистент кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России.