

Авторское мнение

Системно-генетическая психология Е.И. Гарбера и ее связь с взглядами выдающихся представителей Санкт-петербургской научной школы

Гуменская О.М.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Поступила в редакцию 28 марта 2017 г., Принята в печать 16 мая 2017 г.

© 2017, Гуменская О.М.

© 2017, Психосоматические и интегративные исследования

Резюме:

В настоящей статье мы обращаемся к вопросам научной преемственности в рамках Санкт-Петербургской (Ленинградской) научной школы; представляем авторский системно-генетический подход к исследованию феноменов психики (Е.И. Гарбер), рефлексологическое понимание природы человека (В.М. Бехтерев), системное рассмотрение человека как основы комплексного человекознания (Б.Г. Ананьев).

Ключевые слова: научная преемственность, системно-генетический подход, объективная психология, рефлексология, человекознание.

Библиографическая ссылка: Гуменская О.М. Системно-генетическая психология Е.И. Гарбера и ее связь с взглядами выдающихся представителей Санкт-петербургской научной школы. Психосоматические и интегративные исследования 2017; 3: 0203.

The author's opinion

E. Garber system-genetical psychology and its connection with the views of St. Petersburg scientific school's outstanding representatives

Gumenskaya O.M.

FSBEI of Higher Education Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky Ministry of Education and Science of the Russian Federation

Received on 28 March 2017, Accepted on 16 May 2017

© 2017, Gumenskaya O.M.

© 2017, Psychosomatic and Integrative Research

Summary:

In this article, we address the issues of scientific continuity within the framework of the St. Petersburg (Leningrad) scientific school; we represent the author's system-genetic approach to the study of psychic phenomena (E.I. Garber), as well as the reflexological understanding of human nature (V.M. Bekhterev) and systemic examination of a man as the basis of complex anthropology (B.G. Ananyev).

Keywords: scientific continuity, system-genetic approach, objective psychology, reflexology, anthropology.

Cite as Gumenskaya O.M. E. Garber system-genetical psychology and its connection with the views of St. Petersburg scientific school's outstanding representatives. Psychosomatic and Integrative Research 2017; 3: 0203.

«If I have seen further it is by standing on the shoulders of Giants»
(«Если я видел дальше других, то это оттого, что я стоял на плечах гигантов»)

Исаак Ньютон

Современное состояние информационного пространства можно сравнить, разве что, с мировым океаном: настолько оно необозримо. Мы, подчас, не успеваем прочесть первоисточники, ориентируясь на многочисленные пересказы и интерпретации

трудов основателей и выдающихся представителей в той или иной области научного познания. И как же «легко», поступившись нравственными принципами, не утруждая себя погружением в историю изучения проблемы, выдать себя за первооткрывателя, а собственные идеи за «истину в последней (и первой) инстанции» в надежде, что никто «не докопается» до подлинного авторства.

В связи с этими размышлениями в эпиграф статьи не случайно вынесена строчка из письма величайшего физика и мыслителя Исаака Ньютона секретарю Королевского научного общества, своему научному оппоненту Роберту Гуку, от 5 февраля 1676 года: «If I have seen further it is by standing on the shoulders of Giants».

Преемственность в науке – один из принципов и одно из необходимейших условий миропознания. Перефразируя высказывание Мигеля Сервантеса из его замечательного романа - «Дон Кихот», можно сказать: «Скажи мне, кто твой учитель, и я скажу тебе, кто ты».

Понимание принципа научной преемственности побуждает воспринимать мир не в его сиюминутности и, даже, не в линейной перспективе, а во всем многообразии его связей и взаимоотношений.

Осознавая условия, в которых происходило формирование личности человека, в конкретном случае, становление в профессионально-научном плане, с одной стороны, лучше понимаешь истоки научных взглядов, а, с другой, - широту и метапредметность её научного видения. Зная, так называемых, референтов личности, можешь представить мировоззренческие ориентиры человека.

Евгений Ильич Гарбер, мой научный руководитель и наставник по жизни родился восьмого мая 1923. В 2018 году исполнится 95 лет со дня его рождения. Знаком благодарности учителю являются не только воспоминания нас, учеников и коллег Евгения Ильича о личности ученого, радости общения с ним, но и обращение к его научному опыту, на мой взгляд, не достаточно осмысленному и реализованному в области теоретической и практической психологии.

«Путь в психологию» для Евгения Ильича пролегал через медицину [1]. В юности Гарбер окончил Ленинградскую Военно-медицинскую академию имени С.М. Кирова - одно из старейших высших учебных заведений России, ведущих свое летоисчисление с 1798 года. Его первый научно-исследовательский опыт был связан с разрешением психофизиологических проблем: «Изучение колебаний внимания солдат на марше в условиях жаркого климата». Все более и более выходя на грань медицины и психологии, Евгений Ильич защитил кандидатскую диссертацию по медицине на тему: «Опыт проведения высотных испытаний летного состава в Кабинете авиамедицины», где рассматривал высотную устойчивость как системный феномен [2].

Со временем медицинское образование, растущий интерес и опыт исследований в области психологии позволили Е.И. Гарберу к 1976 году сформулировать принцип функционально-генетической иерархии психологических структур, который лег в основу концепции природы психики и предмета психологии, названную Гарбером - «Системно-генетическая психология» - СГП [3]. В рамках СГП автор предложил «Периодическую систему компонентов психики» или «Психологическую таксономию» (Таб.1), где психологические явления рассматриваются в ходе генезиса, начиная с психофизиологических (1, 2; 10, 11; 19, 20 уровни), далее - психологических - до социально-психологических уровней (9, 18, 25 – 27 уровни). В его таксономии продемонстрирована теснейшая связь и взаимообусловленность таких категорий психологии, как психические процессы, психологические состояния и интегральные психологические образования.

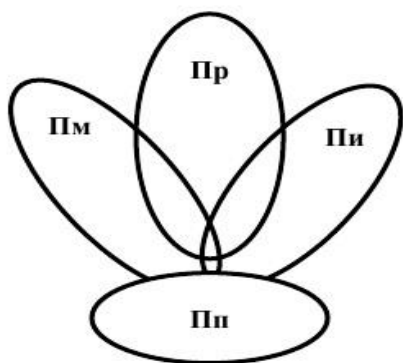
Таблица 1. Периодическая система компонентов психики (Психологическая таксономия)

УРОВНИ	ПСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ <i>Первая подсистема</i>	УРОВНИ	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ <i>Вторая подсистема</i>	УРОВНИ	ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ <i>третья подсистема</i>
9	Нравственно – ориентированное внимание	18	Внимательности – невнимательности	27	Нравственно – психологические (социально-психологическая зрелость личности)
8	Воля и произвольное внимание	17	Волевые	26	Направленность (структура мотивов)
7	Эмоции и непроизвольное внимание	16	Эмоциональные	25	Социальный интеллект
6	Высшие формы памяти	15	Мнемические	24	Операционально – деловые свойства личности (функциональная зрелость личности)
5	Мышление и речь	14	Интеллектуальные	23	Способности
4	Представления	13	Созерцательные	22	Психологический жизненный опыт
3	Восприятие и ощущения	12	Перцептивные	21	Характер
2	Психомоторные процессы	11	Психомоторные	20	Темперамент (психодинамика)
1	Эмоционально – вегетативные процессы	10	Эмоционально-вегетативные	19	Нейродинамика (свойства н.с.)

Специфической особенностью гарберовского подхода к рассмотрению процесса формирования человеческой психики как постоянно развивающейся иерархически организованной системы в процессе онтогенеза является обращение к внутриутробному периоду развития человека. Таким образом, по мнению Евгения Ильича, содержание развитой человеческой психики можно рассматривать в диапазоне четырех компонентов: протопсихики – Пп (закладывается внутриутробно, детерминирована генетически, наследственно), манипулятивного, интерактивного и рефлексивного компонентов, формирующихся прижизненно, в ходе жизнедеятельности человека, как организма, и как личности. Движущая сила психического развития – прогрессирующие с возрастом телесные и духовные потребности. Их обогащение, удовлетворение и формирование новых происходит в процессе взаимодействия взрослого человека: ребенка, подростка, юноши (девушки), взрослого человека, - с миром. Мир – это вещи, люди и их мысли. Соответственно, взаимодействие человека с миром прижизненно идет по трем направлениям: манипулятивному, интерактивному и рефлексивному [4].

Причем, манипулятивный компонент (Пм) выражает субъект - объектные отношения, формирующиеся в процессе познания человеком внешнего мира, интерактивный (Пи) представлен субъект – субъектными отношениями, формирующимися в процессе усвоения человеком пространственно-временной перспективы в общении (коммуникации, интеракции и социальной перцепции). На основе Пм и Пи формируется в течение жизни и, в свою очередь, свидетельствует о созревании развитой человеческой психики, - рефлексивный компонент (Пр), позволяющий человеку на основе самосознания включить себя в свою мировоззренческую картину. Описанные компоненты представлены Евгением Ильичом в авторской схеме - структуре развитой человеческой психики (Рис. 1).

Рисунок 1. Структура развитой психики современного человека



Системно-генетический подход, предложенный Е.И. Гарбером, не противоречит ни одному из мировых научных направлений, входящих в предметное поле психологии, и согласуется, в частности, с видением психического развития человека в рамках концепций выдающихся отечественных ученых, прежде всего, Санкт-Петербургской (Ленинградской) научной школы, - В.М. Бехтерева и Б.Г. Ананьева.

Владимир Михайлович Бехтерев – это замечательный ученый и практик, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, в 1907 основавший в Санкт-Петербурге психоневрологический институт, ставший первым в мире научным центром по комплексному изучению человека и научной разработке психологии, психиатрии, неврологии и других «человековедческих» дисциплин, организованный как исследовательское и высшее учебное заведение, ныне носящее имя В. М. Бехтерева.

В 2017 году исполняется 160 лет со дня рождения и 90 лет со дня смерти В.М. Бехтерева (1857 - 1927гг.).

Как ученого его всегда интересовал человек - его психика и мозг: он исследовал личность на основе комплексного изучения мозга физиологическими, анатомическими и психологическими методами, позже - через попытку создания комплексной науки о человеке и обществе (получившей название рефлексологии).

Проанализировав различные определения личности, данные психологами своего времени, В. М. Бехтерев установил, что не только и не столько синтез памяти, характера, ума, эмоций, способностей и других граней создают личность. Главное - ее направленность, устремленность и нацеленность, т.е. тот организующий стержень, вокруг которого собираются в неповторимый ансамбль все остальные особенности человека.

Оттеняя преимущественную роль в развитии человека общественных условий, В. М. Бехтерев говорил о биосоциальной природе человека.

В книге «Психика и жизнь» он высказал свое мнение о сущности психических процессов, о соотношении между бытием и сознанием, психикой и жизнью [5].

Осуществляя реформуляцию современной ему психологии Бехтерев разработал собственное учение, которое последовательно обозначал как объективную психологию (с 1904), затем как психорефлексологию (с 1910) и как рефлексологию (с 1917), призванную соединить в предметном поле физиологию, психологию и даже представления об обществе [6].

В. М. Бехтерев является также крупнейшим представителем общественно-гигиенического направления в психиатрии и невропатологии. На заре своей деятельности он обнаружил правильное понимание значения общественных условий для здоровья, возникновения болезни и борьбы с ней [7].

Занимаясь практическим лечением детей и взрослых, В. М. Бехтерев обобщил свои наблюдения за особенностями психики взрослых людей и причинах их болезней. Огромный диапазон объектов экспериментальных исследований – от новорожденных до стариков, от глубинных структур мозга до поведения человека в разной социальной среде – позволил В. М. Бехтереву сделать обобщение, касающееся структуры личности зрелого человека и человеческого бессмертия. В этих обобщениях по существу заложены основы целостного подхода к изучению человека, ставшего методологическим принципом современной акмеологии.

В кипучей деятельности В. М. Бехтерева сочетались теория с практикой, изучение с лечением и воспитанием. Ученый, организатор науки, педагог и просветитель, - он объединял в себе индивидуальные и общественные устремления, личное творчество с трудом на благо народа.

Замечательным образцом служения науке и обществу, в свою очередь, является Борис Герасимович Ананьев (1907- 1972) – один из корифеев отечественной психологии, основатель Санкт-Петербургской/Ленинградской школы психологии, первый декан факультета психологии Санкт-петербургского государственного университета. В 2017 году исполняется 110 лет со дня рождения и 45 лет со дня смерти ученого.

Борис Герасимович стоит у истоков формирования системы человекознания как наиболее общего результата современного ему научного развития, в рамках которого глубоко и всесторонне рассматриваются характеристики человека как индивида, личности и индивидуальности в связи с филогенезом и историей всего человечества. В связи с этим, большое внимание ученый уделял изучению вопросов психофизиологии, эволюции человека и генетических методов познания человека [8].

В своем труде «Человек как предмет познания» Ананьев писал: «Теоретическое и практическое человекознание станет одним из главнейших центров научного развития. Об этом можно судить по трем важным особенностям развития современной науки, связанным именно с проблемой человека. Первой из них является превращение проблемы человека в общую проблему всей науки в целом, всех ее разделов, включая точные и технические науки. Вторая особенность заключается во все возрастающей дифференциации научного изучения человека, углубленной специализации отдельных дисциплин и их дроблении на ряд все более частных учений. Наконец, третья особенность современного научного развития характеризуется тенденцией к объединению различных наук, аспектов и методов исследования человека в различные комплексные системы, к построению синтетических характеристик человеческого развития» [9].

Интеграция этих наук, сочетающаяся с дальнейшим развитием их специализации, определяется не только прогрессом философского учения о человеке. Потребность в едином фундаментальном учении о человеке остро ощущается в различных областях общественной практики. Стремление преодолеть частичность и односторонность в практической работе с людьми, связать воедино различные виды этой работы становится все более характерным для жизни нашего общества. Оптимизация производства в современных условиях связана с оптимизацией управления и рациональной организацией труда. Проблемы научной организации труда решаются на всех уровнях хозяйства и управления. В подавляющем большинстве эти проблемы касаются человеческих факторов производства. Эти факторы особенно важны для структуры потребления, являющегося своего рода обратной связью в производстве. Организация обслуживания в соответствии со структурой потребностей человека и требованиями современности имеет огромное значение для общей системы управления экономической жизнью общества. В настоящее время с человекознанием соприкасаются политическая экономия и конкретные экономические науки, все чаще связываемые с антрополого-психологическими, социологическими, педагогическими и медико-биологическими аспектами исследования человека.

Существенные сдвиги происходят в структуре здравоохранения, для которого характерны тенденции сближения с общей организацией образа жизни людей и воспитанием в широком смысле слова. Для современной медицины характерно сочетание хирургии и терапии с профилактикой и гигиеной. Все большее внимание наряду с познанием природы болезней уделяется здоровью и комплексу факторов, повышающих жизнеспособность, жизнестойкость и долголетие человека. Отсюда преодоление биологической и патофизиологической ограниченности старой медицины, ее чисто соматического направления, все возрастающее внимание к социально-экономическим, технико-культурным, морально-психологическим условиям жизни людей, определяющим нормальное функционирование организма человека. Сближение медицины с экономикой и техникой (например, в индустриальной медицине), особенно с педагогикой, - одна из тенденций в развитии современного здравоохранения.

В связи с важными сдвигами, выдвигающими проблему человека в центр современной науки, существенно изменяется положение психологии в общей системе научного познания. Психология становится важным орудием связи между всеми средствами познания человека, объединения различных разделов естествознания и общественных наук в новом синтетическом человекознании.

Основная цель нашего столь краткого (тезисного) изложения обширного материала о жизни и творчестве замечательных ученых - представление взглядов В.М. Бехтерева, Б.Г. Ананьева, Е.И. Гарбера на человека с точки зрения его био-психо-социальной организации, на место и роль всестороннего изучения человека как индивида, субъекта активности, личности в системе наук. Мы постарались продемонстрировать вам преемственность взглядов этих исследователей, ориентированность их на традиции Санкт-Петербургской научной школы, впитавшей в себя все лучшее из мировой науки и, в то же время, сохраняющей свое особое уникальное видение мира и человека до настоящего времени. Эти личности роднит не только близость научных подходов, но и отношение к науке как к делу всей своей жизни, как к служению на благо Отечества. Они соединили в себе лучшие черты и традиции русской интеллигенции XIX XX веков.

Е.И. Гарберу, моему учителю,
160 – летию со дня рождения В.М. Бехтерева и
110 – летию со дня рождения Б.Г. Ананьева,
посвящается

Список литературы

1. Мой путь в науку.// Системный подход в современной психологии: Материалы юбилейной НПК, посвященной XXX – летию отделения психологии СГУ/ Под ред. проф. Р.Х. Тугушева и проф. Е.И. Гарбера. – Саратов: Научная книга, 2001. – С. 43 – 46.
 2. Опыт проведения высотных испытаний летного состава в Кабинете авиамедицины. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. Л., ВМА, 1958.
 3. О функционально-генетической иерархии психологических структур. СГУ, 1976. Гарбер Е.И. Системно-генетическая психология. Саратов. Изд-во СГУ, 1998. С. 17.
 4. Общая психология: Учебник/ Под ред. Тугушева Р.Х. и Гарбера Е.И. – М.: Изд-во Эксмо, 2006, С. 19].
 5. Бехтерев В. М. Психика и жизнь. – СПб., 1904.
 6. Бехтерев В. М. Объективная психология, СПб, 1907-1910.
 7. В.М. Бехтерев. Вопросы невро-психического здоровья в населении России, СПб., 1911.
 8. Ананьев Б. Г. Человек как общая проблема современной науки//Вестник ЛГУ. 1957. - № 11. - С. 100-101.
 9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969; СПб.: Питер, 2001. – (Серия «Мастера психологии»).
-

Авторы:

Гуменская О.М. – канд. пед. Наук, доцент кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Россия, г. Саратов E-mail: goumenskaya@gmail.com